

राजनीतिशास्त्र (प्रतिष्ठा) बी.ए. तृतीय वर्ष

Abdul Qaish

Assistant Professor

Political Science

Sher Shah College

VKSU, Sasaram, Bihar

लेटो का न्याय संबंधी सिद्धांत

"रिपब्लिक में राज्य के सिद्धांत की पराकारिता न्याय संबंधी सिद्धांत में है। न्याय वह सूख है जो राज्य को बांधे रखता है।" — सेलाइन

लेटो के चिंतन में न्याय का सिद्धांत अत्यंत महत्वपूर्ण स्थान रखता है। इसका महत्व इस रूप से भी उजागर होता है कि इसका उपशीर्षक (Republiee) का Concessing Justice या न्याय मिनांशा या न्याय पुर्वंधी है। आम तौर पर लेटो की पुस्तक 'The Republiee' को न्यायशास्त्र के रूप में छापते प्राप्त है। लेटो ने अपने चिंतन में जिस आदर्श राज्य की रूपरेखा प्रस्तुत की है, न्याय सिद्धांत उसका महत्वपूर्ण आधार रूप है। लेटो के चिंतन में आदर्श राज्य की स्थापना हो या इससे संबंधित अन्य सिद्धांत इन सबके बीच प्राचीन स्कूलों के नगर-राज्य की व्यवस्था में हम देख सकते हैं। लेटो के समय में शून्यानी नगर-राज्य विभिन्न प्रकार की व्याधियों यथा अक्षमता, आस्थिरता, राजनीतिक स्वार्थपरता, अत्याधिक व्यक्तिवाद से ग्रसित थे। इन व्याधियों से मुक्ति हेतु तथा एक सक्षम, अस्थिर, व्यवाधित एवं आत्म संयमी आदर्श राज्य की स्थापना हेतु वह न्याय सिद्धांत की व्यवस्था करता है।

Republiee में न्याय से संबंधित अवधारणा को महत्वपूर्ण स्थान प्राप्त है। इस संदर्भ में डॉ. बार्कर ने कहा है कि "यहाँ लेटो सोफिस्ट वर्ग की धारणाओं का विरोध कर रहा है या समाज की विद्यमान व्यवस्था में सुधार हेतु प्रयत्नशील हो, न्याय लेटो के विचार का मूलाधार रहा है।"

अपने न्याय सिद्धांत की स्थापना से पूर्व लेटो समकालीन न्याय सिद्धांतों का आलोचनात्मक परीक्षण करता है। इनमें उचालित सिद्धांत इस प्रकार हैं:

(1) - न्याय का परंपरावादी सिद्धांत

(2) - न्याय का उत्तराधीनी सिद्धांत

(3) → न्याय का यथार्थवादी या व्यवहारिक सिद्धांत

(1)- न्याय का परंपरावादी सिद्धांत (Traditional Theory of Justice)

इस सिद्धांत के प्रणेता है सोफिस्ट विचारक सिफेलस एवं उसका पुलां पॉलीमार्क्स। सिफेलस कहता है कि सत्य बोलना तथा मनुष्यों एवं देवताओं के शहन को युकाना ही न्याय है, वहीं पॉलीमार्क्स का मानना है कि मिल के साथ मिलता एवं शब्द के साथ अलूता का व्यवहार करना ही न्याय है। यह न्याय को एक कला के रूप में प्रकट करता है जिसे मिलों के द्वित एवं शब्दों के आहिते के रूप में पहचाना जा सकता है। लेटो विभिन्न आधारों पर इनके द्वारा यातिपादित न्याय सिद्धांत की जालोचना या अङडन प्रस्तुत करता है जो इस प्रकार हैं।

(1)→ न्याय का परंपरावादी सिद्धांत न्याय को एक कला के रूप में स्थापित करता है। अंगर यह मान लिया जाए कि न्याय भलाई एवं बुराई करने वाली एक कला है तो यह भी अन्य कलाओं की भाँति दो विरोधी कार्य कर सकती है। एक चिकित्सक अपने ज्ञान से रोगी को स्वस्थ कर सकता है वहीं स्वस्थ व्यक्ति को रोगी भी बना सकता है। यह उसकी बदहा पर निर्भर करता है कि वह अपनी विद्या से द्वित करता है या आहित। यदि न्याय को भी इस प्रकार की कला मान लिया जाए तो उसका मर्म एवं स्वरूप ही नष्ट हो जाएगा।

(2)→ न्याय का परंपरावादी सिद्धांत इस तथ्य की वकालत करता है कि मिल का द्वित एवं शब्द का आहित करना न्याय है जोकिं वास्तविक जगत में मिल एवं शब्द की पहचान करना अत्यंत ही दुष्कर कार्य है।

(3)→ इस सिद्धांत की यह मान्यता है कि बुरे के साथ बुराई का व्यवहार करना न्याय है। यहाँ तक यह है कि किसे बुरे व्यक्ति की अधिति को और अधिक बुरा बनाना न्याय का उद्देश्य नहीं हो सकता।

(4)→ परंपरावादी सिद्धांतकार्य यह मानते हैं कि न्याय परिवर्तनशील है। यह देश, काल एवं परिस्थितियों के अनुसार बदलता रहता है। जबकि सच्चा न्याय अपनी प्रकृति से सार्वदेशिक एवं सार्वकालिक होता है। उपरोक्त तर्कों एवं विदेशाभाषों के आधार पर लेटो परंपरावादी सिद्धांत का अङडन करता है।

(b) - न्याय का उत्तरवादी सिद्धांत (Radical Theory of Justice)

इस सिद्धांत के प्रणेता हैं 'थ्रेसीमेक्स' जो दो मान्यताओं को लेकर पलते हैं। (i) -न्याय शाक्तिशाली का हित है (Justice is the Interest of stronger) (ii) अन्याय, -न्याय से उत्कृष्ट होता है (Injustice is better than Justice) पहली मान्यता के अन्तर्गत थ्रेसीमेक्स मानता है कि विभिन्न पुकार की बाधन प्रणाली अपनी त्वार्थ सिद्धि एवं द्वितीयों को पूरा करने के लिये विभिन्न पुकार की विधियों का निर्माण करती है। जनता के पास इन विधियों के पालन के अलावा कोई विकल्प नहीं होता, न पालन करने की अस्थिति में दृष्टि का प्रावधान होता है। *Might is Right* का सिद्धांत प्रचालित होता है। दूसरी मान्यता के अनुसार प्रत्येक व्यक्ति अपना हित पाहता है। ऐसी परिस्थिति में शाक्तिशाली व्यक्ति का हित या लाभ न्याय का पर्यायवाची हो जाता है। जिससे कि शेष जनता का भला नहीं हो पाता है। इस अस्थिति में अन्यायी व्यक्ति -न्यायी व्यक्ति की तुलना में उचादा लोभपूर्व अस्थिति में रहता है।

प्लेटो छन दोनों ही मान्यताओं का व्यञ्जन करते हुए कहता है कि -न्याय अपनी सम्पूर्णता में जब उकट होता है तब वह किसी की विशेष के हित साधन का पर्याय न होकर सम्पूर्ण समाज के समोकेत लाभ के रूप में फलीभूत होता है। वही दूसरी मान्यता का व्यञ्जन करते हुए र्लेटो कहता है कि प्रत्येक वस्तु का अपना एक निश्चित गुण होता है जैसे आजी का गुण है जलाना, चाकू का गुण है काटना यदि ये दोनों अपने निश्चित गुण जलाना वे काटना का व्याप्ति कर दें तो ये अपनी मूल अस्थिति खो देंगे; ठीक उसी प्रकार -न्याय आत्मा का उत्तम गुण है और जब यह उकट होता है तो आनंदमय एवं फलदायी होता अतः यह कथन उचित नहीं है कि अन्याय -न्याय से बेदर होता है।

(c) -न्याय का व्यवहारवादी सिद्धांत (Pragmatic Theory of Justice)

इस सिद्धांत के प्रणेता ग्लाँकॉन (Glaucon) हैं। उनकी मूल मान्यता यह है कि -न्याय मध्य का शिक्षा है। यह शाक्तिशाली लोगों से दुर्बलों की रक्षा हेतु आवश्यकता में आया है। ग्लाँकॉन द्वारा प्रतिपादित -न्याय की यह

जहाँ उसे एक तरफ धौमस हाल्स के सामाजिक समझौते के निकट खड़ा करती है वही दूसरी तरफ न्याय के परंपरावादी सिद्धांत के विपरीत लाती है। न्याय के इन दोनों सिद्धांतों में एक बात सामान्य है कि न्याय एक कृषिभ वस्तु है जो परिष्ठितियों की उपज है, थह कोई नियंत्रणवत सिद्धांत नहीं है।

एलेटो -याय के व्यवहारकारी सिद्धांत का खण्डन करते हुए कहता है कि -याय समझौते पर आधारित कोई बाध्य वस्तु नहीं है। यह किसी कृतिम या बाध्य शाक्ति हारा समाज पर आरोपित कोई व्यवस्था नहीं है और न ही उसका जन्म भय के कान्ति हुआ है, यह तो आत्मा का ऐसा नैसर्विक गुण है जो शाक्तिशाली है निर्बल दोनों के हित में है। अतः यह कहना कि “-याय” भय का बिशु है (Justice is the child of fear) पूरी तरह ले जलत है।